

## 國立陽明大學 107 學年度第 1 學期臨時校務會議紀錄

時間：107 年 9 月 26 日(星期三)中午 12 時 10 分整

地點：本校活動中心第三會議室

主席：郭校長旭崧

紀錄：劉芹君

出席：張德明、楊慕華、謝仁俊、楊純豪、周穎政、林姝君、孫光蕙、林峻立、蔚順華、陳怡如、陳金錠、蔡維婭、郭文華、巫坤品、江惠華、李曉儀、陳娟惠、王進力、李誌嘉、陳震寰、凌憬峯(嚴錦城代)、鄧宗業、兵岳忻、阮琪昌、林明薇、雷文玫、楊令瑀、嚴錦城、李玉春、林逸芬、黃嵩立、楊秀儀、張國威、羅正汎、李麟揚、張景智、洪善鈴、黎萬君、陳鴻震、林照雄、姜安娜、高閻仙、陳紀如、蔡有光、黃雪莉、鄭子豪、翁芬華、可文亞、陳俊銘、吳俊忠(楊雅如代)、吳韋訥(呂世正代)、李易展、蔡美文、吳育德、高怡宣、王子娟、高甫仁、楊雅如、陳振昇、吳東信、劉影梅、李亭亭、陳俞琪、簡莉盈、黃久美、于 漱、陳紀雯、楊秋月、王文基、林宜平、林昭光、黃素菲、張立鴻、黃志成、嚴如玉、康熙洲、林滿玉、蘇 瑀、洪辰昊、陳品銓、陳弘育、洪邦喻、楊肇星、林英嘉、謝珮翎、劉應傑、許雯菱、張 良

列席：楊政杰、羅世薰、朱軒立、白勝方、韓世祺

請假：王署君、陳美蓮、許明倫、林奇宏、李 泉、王瑞瑤、王文方

壹、主席報告出席人數並宣布開會。

貳、主席致詞：

- 一、本會議係由於 107 年 5 月 23 日第 51 次校務會議決議同意成立 107 年度中長程校務發展策略研議任務小組；該小組進行之任務為收集師生與校內外資料，進行現況之 SWOT 分析、願景與挑戰、合校優缺點與發展策略等，並決定於 9 月份以臨時會議方式向新任之校務會議代表報告。故本日特請任務小組成員一同與會，並將過去三個月許多腦力激盪之討論與所收集的資料由學生代表專案報告後，歡迎校務會議代表補充看法或想法。
- 二、作為校長，個人相信過程中最重要的是程序正義，將力求過程完美無缺，以公開透明之原則，希望本校所有人皆能參與，並將有關合校之程序作更清楚之說明。合校為一冗長的過程；可簡單分為五項步驟：(一)

是否同意啟動合校；本校過去均僅是收集資料，並將合校作為中長程發展的一個選項，至本次會議方會正式決定是否啟動合校。(二)由校務會議決定合校之優先順序；目前對象為交大或清大。(三)兩校議約，討論雙方如何調整等細節，以完成合校計畫。(四)完成計畫書後，各別提送兩校之校務會議表決通過。(五)送教育部審核，由教育部依據合併推動相關辦法，成立審議小組。因此，整體時程可能長達 13、14 個月，甚至 2 年；以目前情形看來，第二步驟預期於本年 12 月表定之校務會議進行，而第三步驟之兩校議約至少需 6 個月時間，預期最快為明年 5 月底之校務會議討論；之後若通過並送教育部後，至少仍需半年時間，方有結果。況期間的每一步驟都有可能不通過，然而，雖然往後的路還非常長，但仍值得往前踏出一步。也謝謝校友總會白勝方會長，雖然並非校務會議成員，但扮演有很重要的角色，必要時能傳達校友心聲；未來這段期間若有與合校相關之會議，也將邀請校友會代表列席。

三、有關媒體方面，前日深夜之報導陽明與交大已確定併校等錯誤消息，造成不少困擾，也讓校友會、學生會等受到「狀況外」等等批評。臺灣之媒體報導有時頗多偏差，因此互信很重要，保持充分溝通並公開透明；而對於媒體未來還是會扮演這樣的角色，宜不受到媒體影響，並做好內部資訊的傳遞；本日之閉門會議也請主秘為對外發言人。另要感謝任務小組以外的組織或個別教師在這段期間所做的許多事，如：昨日學生會、學代會、系學(生)會發布之聯合聲明等，其皆為能達成一定的共識；並有多位教師提供意見，而高怡宣老師更特別整理相關背景資料，希望於本次會議中提供大家分享。

**參、專案報告：**由中長程校務發展策略研議任務小組學生代表大學部朱軒立同學及研究所張良同學報告本校「中長程校務發展初探」案。

**肆、提案討論：**

**提案一**

**提案單位：秘書室**

**案由：**有關本校中長程校務發展方向案，提請討論。

**說明：**

一、本案依第 51 次校務會議決議，同意成立 107 年度中長程校務發展策略研議任務小組辦理。

- 二、該任務小組業於 107 年 6 月 12 日至同年 8 月 28 日期間共召開 7 次會議，討論各項發展方向之可行性，相關資訊均已公開於本校首頁「中長程校務發展專區」(網址：<https://strategic.ym.edu.tw/bin/home.php>)；並安排參訪國立交通大學、國立清華大學及教育部高教司，進行意見交流，相關紀錄及法規亦已公告於專區內。
- 三、是以，有關本校中長程發展方向，本次擬就是否同意「啟動合校」進行討論及議決。本案若獲同意通過，將於本次會議或下次會議擇一大學優先進行磋商，以合作規劃並完成合校計畫書，再經本會議審議通過後，陳報教育部。
- 四、依本校校務會議規則第 8 條規定，本會議重大事項認定須由過半數票決定，重大事項須有三分之二出席委員同意始能決議。為求周延，建議討論本案前，先行討論並議決本案是否為重大事項，確認後再進行「啟動合校」之討論及議決。

#### **與會人員意見及主席回應：**

**主席：**本次會議安排任務小組列席，俾向校務會議代表報告，使了解過去三個月之任務小組成員及相關情形，歡迎任務小組補充說明以及校務會議代表表達意見。並本次會議僅有是否啟動合校程序一項議題，並依本校校務會議規則第 8 條規定，將就本案議題是否為重大事項先作認定，若認定重大事項，將以三分之二出席者同意方得通過。

**中長程校務發展策略研議任務小組牙醫學院代表楊政杰老師：**個人就牙醫學院目前面臨情形作補充說明。過去社會上不乏大企業家之捐款，但對象多以臺大醫院或臺大醫學院等大型醫院或學校，以本校為對象之捐款機會非常少；而且本校為公立學校，非常仰賴政府資金以助學校發展，然而在高教深耕計畫中，本校本次所獲得的經費非常有限，大大地限制了學校未來發展之規劃。二為電腦及數位科技帶來之衝擊於生活上已明顯可見，也遲早將席卷至生醫領域；大家對於 AI、大數據、3D 列印等耳熟能詳，然而如何真正能融入目前牙醫學相關領域之教學，其實有相當困難。三為過去牙醫學院之師資方面經常是「只出不進」，其原因為大環境的問題，如外界開業的吸引力等，另在合作醫院方面，牙醫學系學生之實習大部分是至榮總系統，而本校本身之附設醫院在宜蘭，因此將來在中長程發展之規

劃，上述均需列入規劃與考量。另外，近來新聞報導成功大學謝達斌特聘教授即將接任科技部政務次長一職；其為本校校友並發展優秀，自歸國後在成大發展且合作對象多為工學院，反觀若選擇本校牙醫學院之氛圍下，能否達到同樣的發展？因此本日之討論實際關係到學校未來的發展，不單只是校名，而是陽明要規劃什麼樣的未來？尤其目前醫界、學界均是臺大獨大並囊括許多資源之情況下，考量本校發展的可能性，並待校務會議代表作出決定。

**大學部學生會洪辰昊會長：**中長程校務發展策略研議任務小組包含有學生代表成員之參與，代表了學生與校方之間已具相當程度的互信基礎，而若之後於此基礎下繼續更進一步，個人相信對於學校整體包含校方及學生皆能夠更好。先前已與系學會及校務會議代表建立溝通平臺，之後可於該平臺並由學生與校方繼續合作來推行相關發展。因此，以學生代表立場要求校方，若本案通過啟動合校，對於之後工作、討論等會議或小組，應有學生代表參與且其比例不低於中長程校務發展策略研議任務小組，以保障學生參與比例與發言權，也可讓更多的同學了解學生代表確實參與、能將學生意見傳達予校方。

**主席：**謝謝。

**藥物科學院教師代表蘇瑀老師：**前所提到本校合校對象目前為清大或是交大，是否有初步決定，如：一起合併或選擇其中一校？已有明確目標或者任何情況皆可能發生？

**主席：**目前最可能的情形為選擇其中一校討論兩校合併；三校合併雖更理想，但以目前情形似不太可能。至於與何校優先磋商，將於下次會議決議；並為能有充分資訊以作選擇，未來這段期間將邀請兩校之代表，也希望讓所有校務會議代表皆有機會親至清大、交大兩校校園參訪。

**醫學院教師代表鄧宗業老師：**由校長前已清楚說明合校五步驟，並了解每一階段均有很多變數；然而在決定是否啟動合校前，個人仍需轉達過程中其實有相當多的校友很關切。以學生代表專案報告之起頭當作引言，其言：為何成立中長程校務發展策略研議任務小組，是因高教深耕計畫申請結果公布後，「陽明不見了！」。而「陽明不見了」，對於校友於合校議題來說，若是與規模比本校明顯大上倍數之學校合校，陽明會不會不見了？

其非指校名是否保留，而是在一大一小之長期互動下，陽明將來存在之方式為何，有相當多的校友非常在意此事。「陽明怎麼存在？要用什麼樣的方式存在？」個人相信是今日想踏出合校這一步之起因。然有合校對象後，到底怎麼談法？學校內部有無共識？若認為要保存，怎麼樣叫保存？內部本身或許彼此就有許多不同的意見，如何彙整結論？校友關切之陽明主體性？併校後陽明代表之主導權？諸多重要問題在兩校磋商時，宜預作準備。而邁出合校這一步後，校內對相關議題亦應有更多的討論、溝通。

主席：謝謝。

校友總會白勝方會長暨中長程校務發展策略研議任務小組校友會代表：謝謝校友中心鄧宗業主任為校友發言。個人在此非以中長程校務發展策略研議任務小組成員發言，而是以校友總會會長身分，代表校友總會發言：對於是否支持合校，在沒有充分的資訊之前，校友基本上目的只有一個，即是愛校。校友總會將成立類似合校平臺之工作小組，並於全國各分會展開校友意見之收集。重申校友對於合校議題之贊成或反對，目的皆是愛母校，希望母校越來越好、能不被消滅。謝謝郭校長邀請本會進入中長程校務發展策略研議任務小組，並希望未來學校相關進度能讓本會了解。又，本案若獲通過，在下一階段之進行，要求必須有校友總會之代表參與，並由於校友非常關心此事，希望能有若干代表；而校友總會將會進行意見整合與一些堅持，並在兩校議約階段，也將扮演重要之黑臉角色。郭校長強調合校五步驟為可逆的，若中途無法談成，即回歸原本；而本日若本案通過啟動合校之討論，總會將作為學校的後盾，並提出許多期望學校能夠更好、不會消失等議題。也請校長確認未來若任一階段有問題，可隨時中止。校友總會在校務會議並無表決權，但希望能表達意見；未來任一階段的討論裡，皆能有校友總會之代表參與。

主席：謝謝。若無異議，如前面所言，校友總會雖非校務會議代表，無投票權，但歡迎列席以表達意見；同樣地，對於學生會先前所提，校方亦將予以最大的尊重。並其實對於本案之決定，歸結是「機會」二字，是否願意給予機會，往前踏出第一步來共同探索合校之可能性，是否願意共同承擔此一挑戰？假使願意踏出第一步，才有可能往前走，讓包括校友總會、學生會以及各校務會議代表前所提之問題，進而成為議題；而若是選擇停下，便無需解決合校相關問題，但也很可能是喪失了機會。

教師會理事長江惠華老師暨中長程校務發展策略研議任務小組教師會代表：對於合校過程，參與了中長程校務發展策略研議任務小組並見證到在校長的領導下，小組是非常開誠佈公地進行討論。個人期許未來之四步驟，並向校長及各位呼籲：若本案獲通過，未來在執行每個步驟都應像今日之執行一樣積極鼓勵、認真考量；個人覺得每個步驟其實都是關鍵，必須審慎的、仔細的，然後大家充分的參與來作出最好的選擇。而對於將來本校規模小與大學校合併，假設亦於本次會議通過，個人也懇切地提出：應要求各個委員會中，至少 5 年、10 年之時間裡實質對等，包括陽明之代表性與有效之代表性，以一比一實質對等；對於陽明之定位跟發展，應定位在榮陽醫學園區之發展，方是為最強大之學校；同時未來應期許的是以三合一為目標，包括兩校合併，以及與榮總醫學園區的合併，能對國家作為一個重要的貢獻與力量。

決議：一、本次會議應出席人數為 96 人，實出席人數為 89 人。本案獲無異議通過認定為重大事項，須有三分之二出席委員同意始能決議。

二、就是否同意「啟動合校」進行舉手表決，並以贊成者 73 票通過同意「啟動合校」。

伍、臨時動議：(無)。

陸、散會。